



ИМИДЖ · ФАКТОР

Оценка восприятия населением и предпринимательским сообществом уровня распространенности коррупции в Алтайском крае, а также эффективности антикоррупционной работы, проводимой государственными органами Алтайского края

Результаты социологического исследования

Барнаул – Иваново, 2018 год

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

- Социологическое исследование по оценке восприятия населением и предпринимательским сообществом уровня распространенности коррупции в Алтайском крае, а также эффективности антикоррупционной работы, проводимой государственными органами Алтайского края, было проведено специалистами аналитического агентства «ИМИДЖ-ФАКТОР» в сентябре-октябре 2018 года по заказу Управления делами Губернатора и Правительства Алтайского края.
- **Цель исследования** – выявление и оценка характеристик и состояния системы противодействия коррупции в Алтайском крае, выработка обоснованных рекомендаций по совершенствованию мер по профилактике коррупционных правонарушений и реализации соответствующей Государственной программы.



Задачи исследования:

- выявление субъективных оценок населения Алтайского края и предпринимательского сообщества региона относительно уровня коррупции в крае, масштабов ее распространения, включая основные факторы, способствующие этому;
- ранжирование наиболее распространенных видов коррупционных действий и коррупционных ситуаций в Алтайском крае; анализ наиболее подверженных коррупционным проявлениям органов власти и сфер общественной жизни, а также социально-экономических институтов региона, максимально пораженных коррупцией;
- изучение реальных коррупционных практик населения и представителей бизнеса, в том числе опыт столкновения с коррупцией в течение последнего календарного года (охват коррупции, соотношение спроса и предложения на коррупционные услуги, интенсивность коррупции, средние размеры взяток, годовой объем рынка коррупции);
- выявление и оценка стратегий поведения населения и предпринимателей в коррупционной ситуации, анализ установок населения и представителей бизнес-сообщества на коррупцию, готовность прибегнуть к коррупционному поведению или противостоять ему;



- 
- оценка уровня информированности граждан и представителей бизнеса о принимаемых мерах органами исполнительной власти Алтайского края и органами местного самоуправления по профилактике коррупции, в том числе выявление доли респондентов, имеющих недостаточно информации о мерах по противодействию коррупции в регионе;
 - определение уровня удовлетворенности населения и предпринимателей деятельностью органов государственной власти Алтайского края по профилактике коррупции, в том числе выделение доли респондентов, положительно оценивающих принимаемые в Алтайском крае меры по противодействию коррупции;
 - анализ основных факторов, влияющих на эффективность работы по противодействию коррупции в Алтайском крае.
 - **Объект исследования** – социологическим опросом было охвачено 2 группы респондентов: 1) население Алтайского края от 19 до 65 лет включительно (2014 человек); 2) предприниматели, руководители предприятий малого и среднего бизнеса (61 коммерческая компания).
 - **География исследования** – опрос проходил в 4 городских округах (включая г.Барнаул) и 10 муниципальных районах Алтайского края.

БЫТОВАЯ КОРРУПЦИЯ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ: АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ, ПРИЧИН И МАСШАБОВ РАСПРОСТРАНЕНИЯ

По мнению населения Алтайского края, коррупция в регионе достаточно широко распространена и за последнее время ее уровень значительно не изменился. 50% респондентов оценили уровень взяточничества в крае как в целом высокий. О среднем масштабе коррупционных отношений говорят около 30% респондентов, и лишь менее 8% опрошенных считают, что уровень коррупции в регионе в целом низкий.

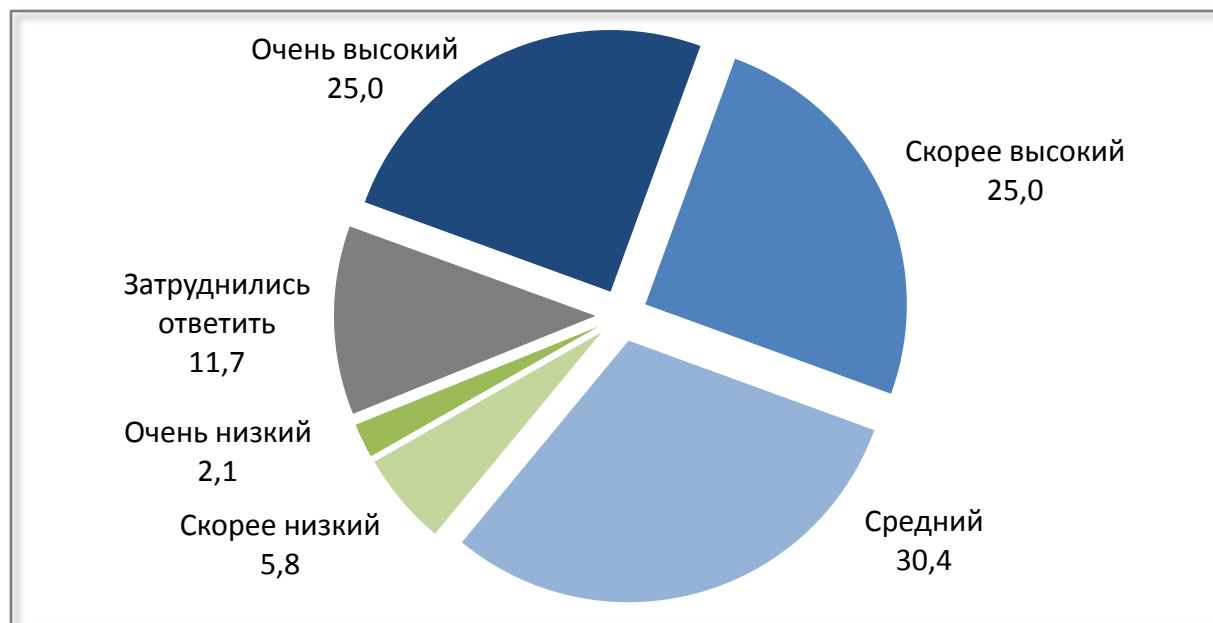


Рис. 1. Субъективная оценка населением уровня коррупции в Алтайском крае, %

Что касается субъективного прогноза населения ситуации с динамикой коррупции на ближайшие 2-3 года, то мнения респондентов на этот счет весьма неоднородны. Так, около 23,5% опрошенных полагают, что уровень коррупции в регионе снизится. Противоположной точки зрения придерживается около 20% жителей Алтайского края. Большинство участников опроса (около 40%) считают, что масштабы взяточничества в регионе в ближайшие несколько лет существенно не изменятся.

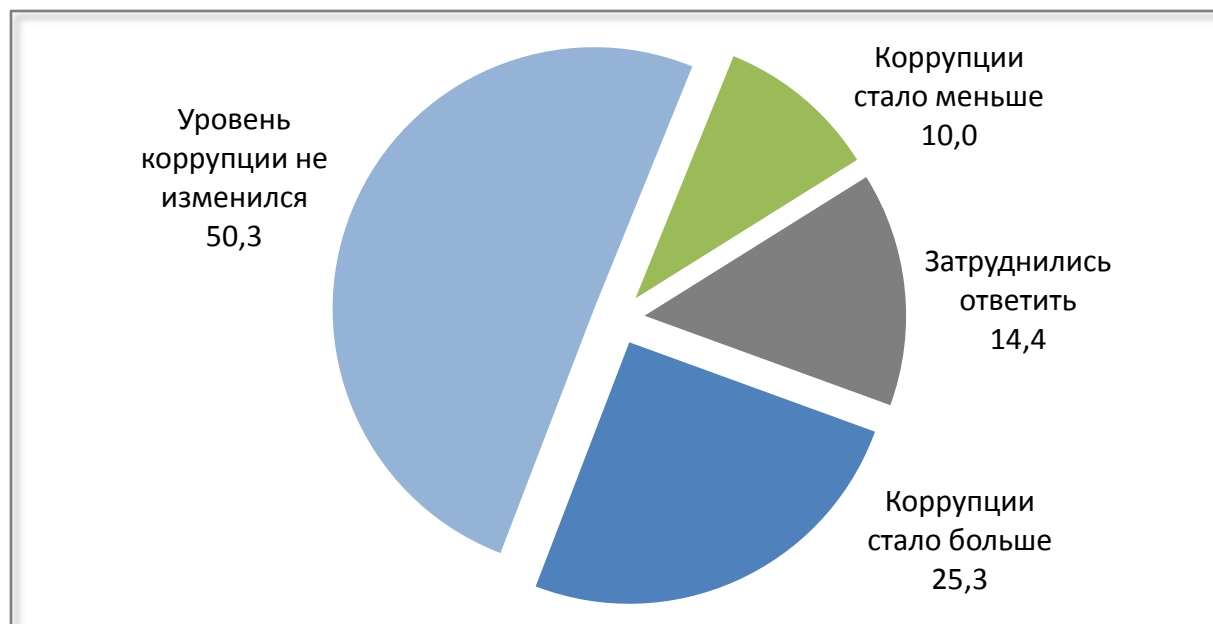


Рис. 2. Оценка населением динамики уровня коррупции в Алтайском крае, %

В числе основных причин коррупции жители края выделяют юридическую и правовую безграмотность населения, их неумение отстаивать свои права (т.е. апеллируют к личным качествам граждан), а также несовершенство законодательной системы в стране (нечеткость и противоречивость законов, дающие возможности для их неоднозначного толкования). На третье место опрошенные поставили взаимовлияние власти и бизнеса друг на друга.



Рис. 3. Факторы, способствующие развитию коррупции, %

Результаты исследования свидетельствуют, что среди социально-экономических и политических институтов в целом честными («абсолютно честные» и «довольно честные») жители региона считают образовательные учреждения среднего и профессионального уровня (60,1%), армию (55,8%), собесы и службы занятости (53%). В большинстве своем нечестными жители региона считают Государственную Думу РФ (доля отрицательных оценок составляет 72,1%), коммунальные службы (67,7%), Правительство РФ и СМИ (около 65%).

Среди государственных и муниципальных услуг, наиболее часто респонденты обращались больницы и поликлиники (получение бесплатной медицинской помощи, прием у врача, лечение и операции) (35,5%). От 6% до 7% жителей региона обращались в муниципальные учреждения за оформлением социальных выплат, оформлением и перерасчетом пенсий, а также получением регистрации по месту жительства. При этом, из 100% жителей Алтайского края, обращавшихся за получением государственных (муниципальных) услуг, почти каждый восьмой оказывается в ситуации, когда возникает необходимость решить свою проблему с помощью неформального вознаграждения (взятки).



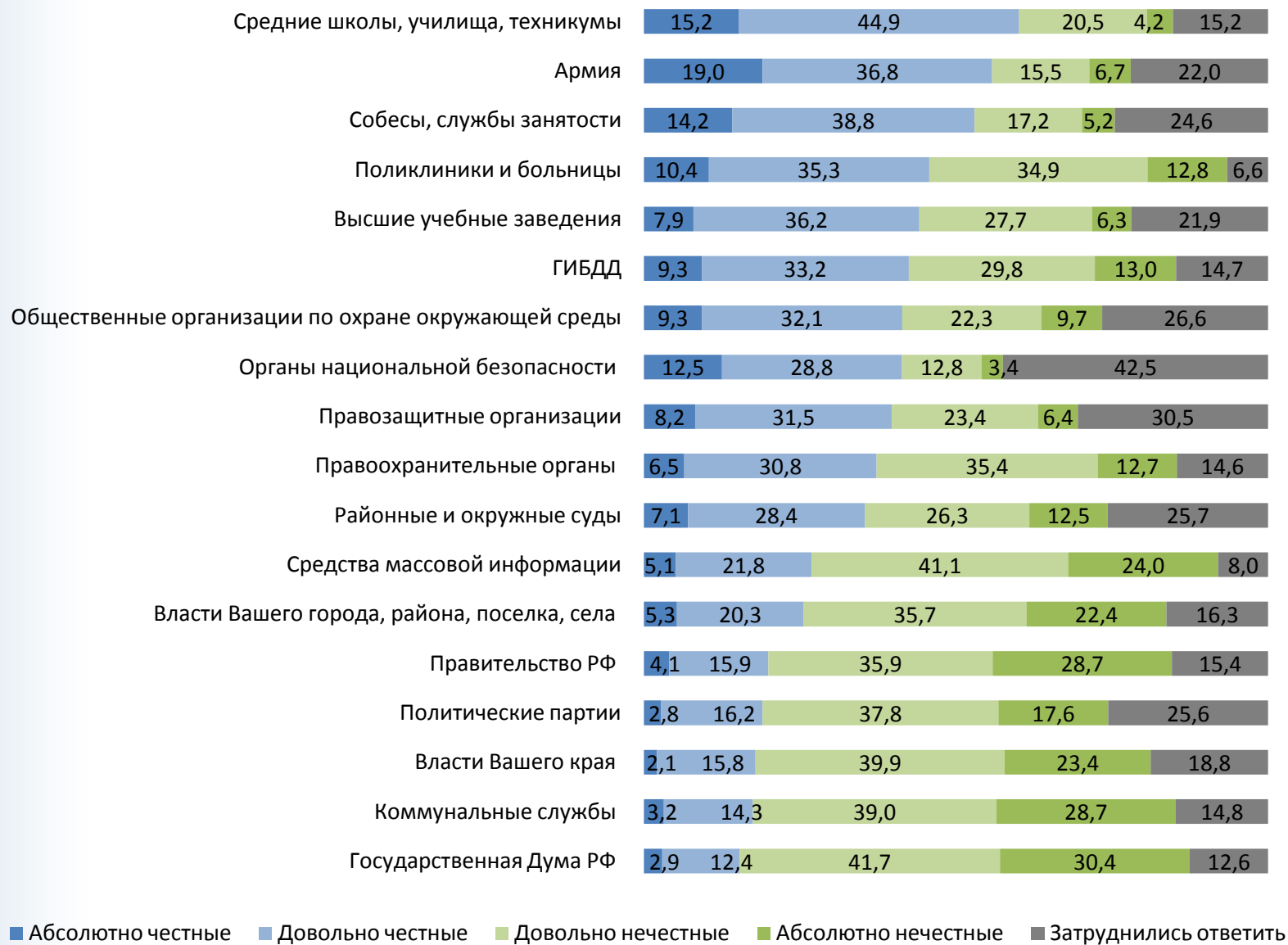


Рис. 4. Оценка населением Алтайского края честности и свободности от коррупции органов власти, %



Рис. 5. Частота попадания населения в коррупционную ситуацию в различных ситуациях, связанных с взаимодействием с государственными организациями, %



Наиболее высок риск попадания в коррупционную ситуацию у респондентов, обращающихся в организации ЖКХ и управляющие компании за услугами по текущему ремонту жилого дома (вероятность возникновения коррупции превышает 37% из 100% возможных). Далее по степени опасности возникновения коррупционной ситуации находится решение проблем, связанных с призывом на военную службу (27,3%). Тройку наиболее коррупционно-опасных сфер замыкают: сфера занятости (получить нужную работу и обеспечить продвижение по службе), получить качественное дошкольное (отдать ребенка в желаемый детский сад) и общее образование (отдать ребенка в нужную школу), обратиться в суд или зарегистрировать сделки с недвижимостью (риск возникновения необходимости решить свою проблему с помощью неформального вознаграждения в данных сферах составляет порядка 20-22%).

Минимальные коррупционные издержки были зафиксированы в социальной сфере (оформление, получение или перерасчет выплат и проч.), при оформлении пенсий и получении регистрации по месту жительства (в данных сферах вероятность возникновения коррупционной ситуации составляет лишь 2-3%).



Рис. 6. Практика обращения населения в государственные и муниципальные учреждения за получением различного рода услуг, %

Почти 30% жителям Алтайского края когда-либо приходилось оказываться в коррупционной ситуации, когда они понимали, что для решения своей проблемы им нужно дать взятку, а за последний год таких было порядка 10%. При этом большинство жителей региона (60%) демонстрируют конформистскую стратегию поведения в случае попадания в подобную ситуацию. Они, к сожалению, не хотят или не могут сопротивляться произволу чиновников (должностных лиц) и при наступлении коррупционной ситуации платят взятки.



Рис. 7. Личный опыт попадания жителей Алтайского края в коррупционную ситуацию, %

Наиболее часто жители региона попадают в коррупционную ситуацию при получении бесплатной медицинской помощи (37,8%). На втором месте по числу декларируемых респондентами фактов находятся органы Госавтоинспекции (14,3%). Около 12% опрошенных сталкивались с коррупцией в дошкольных образовательных учреждениях. Каждый десятый респондент встречался с этим в высших учебных заведениях.



Рис. 8. Ситуации, в которых жители Алтайского края наиболее часто сталкивались с коррупцией, %

Результаты исследования позволили рассчитать основные показатели регионального коррупционного рынка, в том числе риск коррупции составил 0,13 пунктов, т.е. при взаимодействии населения с государственными или муниципальными учреждениями, почти в 13% случаях жители региона могут оказаться в коррупционной ситуации. Другими словами, почти каждый восьмой житель Алтайского края, обратившийся за получением той или иной государственной (муниципальной) услуги, может столкнуться с коррупцией. Средний размер взятки в регионе составил 4 760 рублей.

При этом, среднестатистическому жителю Алтайского края, попавшему в коррупционную ситуацию и согласившемуся на дачу взятки, придется потратить до 22,2% от своих доходов, т.е. коррупционные издержки занимают чуть больше 1/5 средних доходов жителей региона. Суммарное количество коррупционных сделок в регионе доходит почти до 1 млн. единиц, а общий годовой оборот денежных средств на рынке бытовой коррупции превышает 4,6 млрд. рублей, что составляет около 1% валового регионального продукта.





Что касается оценки уровня осведомленности населения о мероприятиях, направленных на борьбу с коррупцией и проводимых Правительством Алтайского края, то в той или иной степени о них оказались осведомлены около 85% опрошенных. Наибольшей известностью среди жителей края пользуются: распространение информации в СМИ (57,1%), а также дистанционное получение государственных и муниципальных услуг (52,6%). Около 44-48% населения Алтайского края знают о работе антикоррупционного телефона доверия и «прямых линий», а также проверке сведений о доходах и расходах, в том числе и имущества государственных чиновников и служащих. Около 42% опрошенных слышали о проведении плановых и внеплановых проверок в государственных учреждениях.

Самыми эффективными антикоррупционными мероприятиями, по мнению жителей Алтайского края, являются проведение плановых и внеплановых проверок государственных учреждений (37,5%) и дистанционное получение государственных и муниципальных услуг (34,1%). Также 1/3 респондентов полагают, что одной из наиболее эффективных мер по борьбе с коррупцией является распространение антикоррупционной информации и пропаганды в СМИ (в том числе социальной рекламы об ответственности за дачу и получение взятки, коммерческий подкуп и проч. в наиболее рейтинговых медиа-носителях).



Рис. 9. Известность и эффективность мероприятий по профилактике коррупции в Алтайском крае среди населения региона, %

В своих оценках объема информации об антикоррупционной деятельности органов власти Алтайского края, получаемой посредством СМИ, население региона чаще говорит в положительном ключе. Так, считают, что такой информации в целом достаточно около 55% опрошенных. На недостаточное количество информации указывают около 41% жителей региона.



Рис. 10. Оценка населением количества информации об антикоррупционной политике в СМИ, %

Население Алтайского края достаточно скептически оценивает деятельность властей Алтайского края по профилактике и противодействию коррупции, преимущественно полагая, что они не прикладывают должных усилий по борьбе с данной проблемой. По результатам социологического опроса, чуть более 1/3 жителей региона в целом положительно оценивают деятельность органов власти Алтайского края в области профилактики коррупции (сумма позиций «положительно» и «скорее положительно»). Негативно такую работу характеризуют порядка 54% опрошенных.

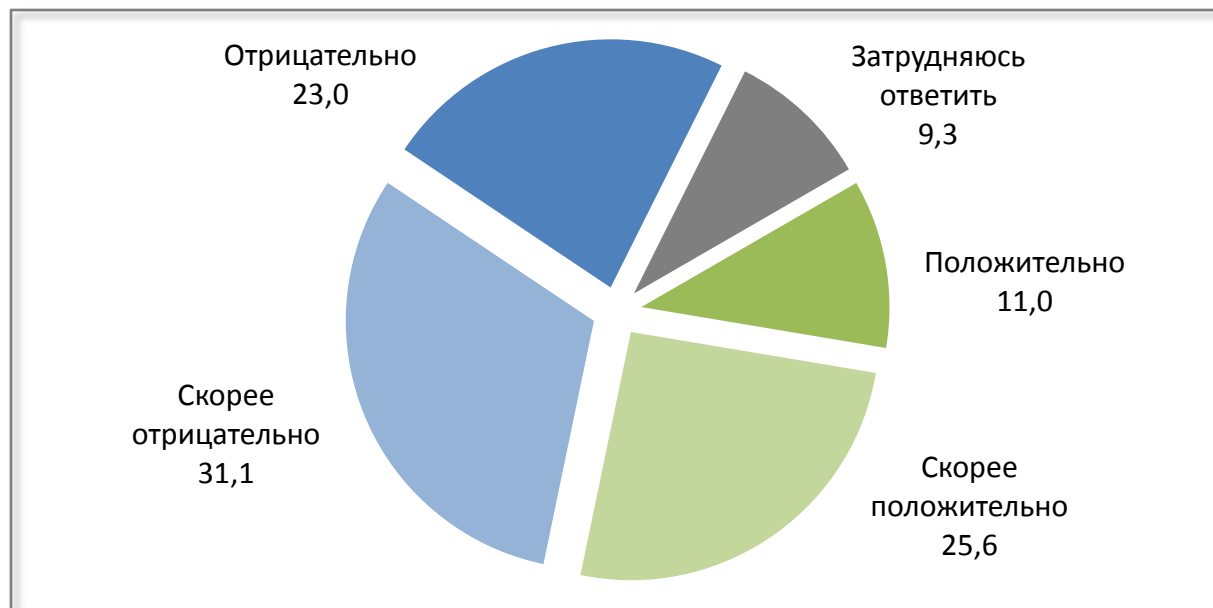


Рис. 11. Оценка населением деятельности органов власти по профилактике и противодействию коррупции, %

Табл. 1. Сводная таблица показателей рынка бытовой коррупции
в Алтайском крае, *абс. числа и %*

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Значение показателя (индикатора)
1	Риск коррупции	0,13
2	Вероятность реализации коррупционного сценария	2,21
3	Средний размер взятки в Алтайском крае	4760 руб.
4	Доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения Алтайского края	0,22
5	Актуальный коррупционный опыт	0,07
6	Среднее число коррупционных сделок, приходящееся на одного жителя	0,14
7	Среднее количество коррупционных сделок на одного участника коррупционной ситуации	1,5
8	Количество коррупционных сделок, совершаемых на региональном рынке коррупции	961,9 тыс. шт.
9	Объем регионального рынка коррупции	4,6 млрд. руб.
10	Доля рынка региональной коррупции в ВРП Алтайского края	0,009
11	Индикатор уровня коррупции в Алтайском крае	0,04
12	Институциональный индикатор коррупции в Алтайском крае	0,09
13	Доля жителей Алтайского края, сталкивавшихся с проявлениями коррупции	28,9%
14	Доля граждан, положительно оценивающих принятые в Алтайском крае меры по противодействию коррупции	36,6%
15	Доля жителей Алтайского края, имеющих недостаточно информации о мерах по противодействию коррупции в Алтайском крае	41,2%



ДЕЛОВАЯ КОРРУПЦИЯ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ: АНАЛИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ

Бизнес-сообщество, также как и рядовые граждане, достаточно негативно характеризует масштабы коррупции в Алтайском крае и считает их стабильными в своей динамике, хотя его оценки чуть более сдержанные.

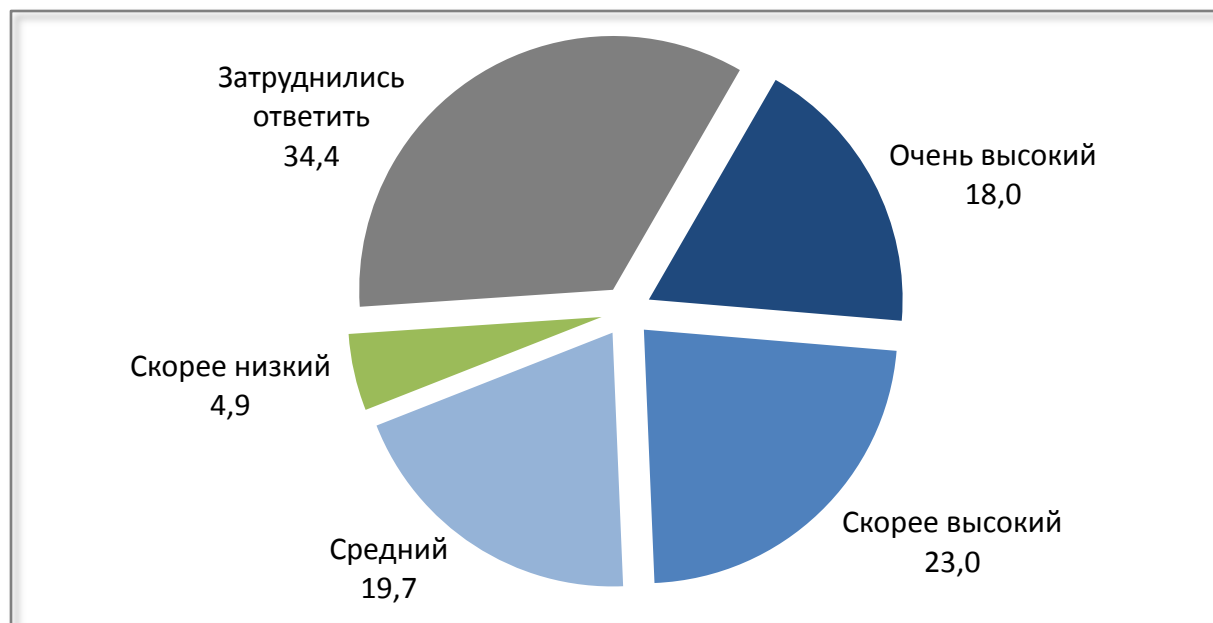


Рис. 12. Субъективная оценка предпринимателями уровня коррупции в Алтайском крае, %

По мнению 40% опрошенных руководителей предприятий малого и среднего бизнеса уровень коррупции в регионе можно охарактеризовать как в целом высокий. Около 20% бизнесменов полагают, что уровень коррупции в регионе находится на среднем уровне, а еще порядка 5% респондентов сообщили о низком уровне коррумпированности сфер общественной жизни. При этом в бизнес-среде достаточно высокую долю (почти 35%) занимают неопределенные оценки (затруднились оценить уровень коррупции).



Рис. 13. Оценка предпринимателями динамики уровня коррупции в Алтайском крае, %

При определении основных причин коррупции, представители бизнеса, в первую очередь, говорят о несовершенстве государственного управления и отсутствии четкой и прозрачной структуры взаимодействия частного бизнеса и власти, а только потом указывают на личные качества должностных лиц, а также на так называемую «клановость» чиновников, или «кумовство» в аппарате управления государством.



Рис. 14. Факторы, способствующие развитию коррупции, %

Большинство предпринимателей (около 60%) в качестве определяющего фактора в развитии механизмов коррупции видит влияние, а также давление власти на бизнес. Более 40% опрошенных думают, что причинами коррупции выступать необходимость получения большого количества согласований и разрешений при ведении собственного дела (45,9%), а также нечеткость и противоречивость законов и различных нормативно-правовых актов (42,6%).

Результаты исследования свидетельствуют, что, по мнению представителей бизнеса, наименее всего подвержены коррупционному давлению такие организации как Роспотребнадзор, МЧС России и Трудовая инспекция. Более 90% опрошенных предпринимателей исключили вероятность попадания в коррупционную ситуацию в данных организациях на основе своего опыта или опыта своих коллег по бизнесу.

Напротив, чаще, чем в других сферах, по мнению предпринимателей, можно столкнуться с проявлением коррупции в местных исполнительных органах власти (около 10% руководителей организаций полагают, что такая ситуация может возникнуть довольно часто).





Рис. 15. Частота попадания предпринимателей в коррупционную ситуацию в различных ситуациях, связанных с взаимодействием с государственными организациями, %

В закупках для государственных или муниципальных нужд, а также компаний с государственным (муниципальным) участием, когда-либо принимали участие около половины всех опрошенных руководителей коммерческих компаний. При этом, практику проведения процедуры подобных закупок большинство предпринимателей оценивает как достаточно конкурентную. Так, если говорить о последнем тендере, в котором принимали участие респонденты, то честным и справедливым его охарактеризовали около 70% предпринимателей. На какие-либо нарушения в процедуре проведения закупок указывают порядка 20% руководителей организаций.



Рис. 16. Оценка предпринимателями последнего тендера, в котором они приняли участие, с позиции его честности и справедливости, %

Причины неучастия бизнес-сообщества в тендерах носят выраженный экономический и законодательный характер. С одной стороны, компаниям нецелесообразно и невыгодно участвовать в конкурсах по причине низкой первоначальной цены контракта, а с другой стороны, установление заказчиками высокого обеспечения исполнения контрактов отсекает возможность участия в подобных конкурсах организаций малого и микро-бизнеса, располагающих небольшим капиталом. Законодательный характер причин отказа от участия конкурсах заключается в нарушении 44 Федерального закона, а именно прописывание условий конкурса под определенного поставщика. Данное нарушение замечает около 1/3 опрошенных предпринимателей.



Рис. 17. Причины отказа предпринимателей от участия в объявленных за последние два года тендерах, конкурсах и аукционах, %

В отношении подавляющего большинства руководителей (72,1%) за последние 3 года осуществлялись проверки теми или иными ведомствами. При этом, чем крупнее организация, тем пристальнее внимание к ней со стороны проверяющих органов. Наиболее часто предприниматели взаимодействовали с управлением Федеральной налоговой службы – как камеральные, так и выездные проверки (65,9%). Половина опрошенных сталкивались с проверками, проводимыми Государственной противопожарной службой МЧС, а еще около 41% предпринимателей – с проверками Роспотребнадзора.

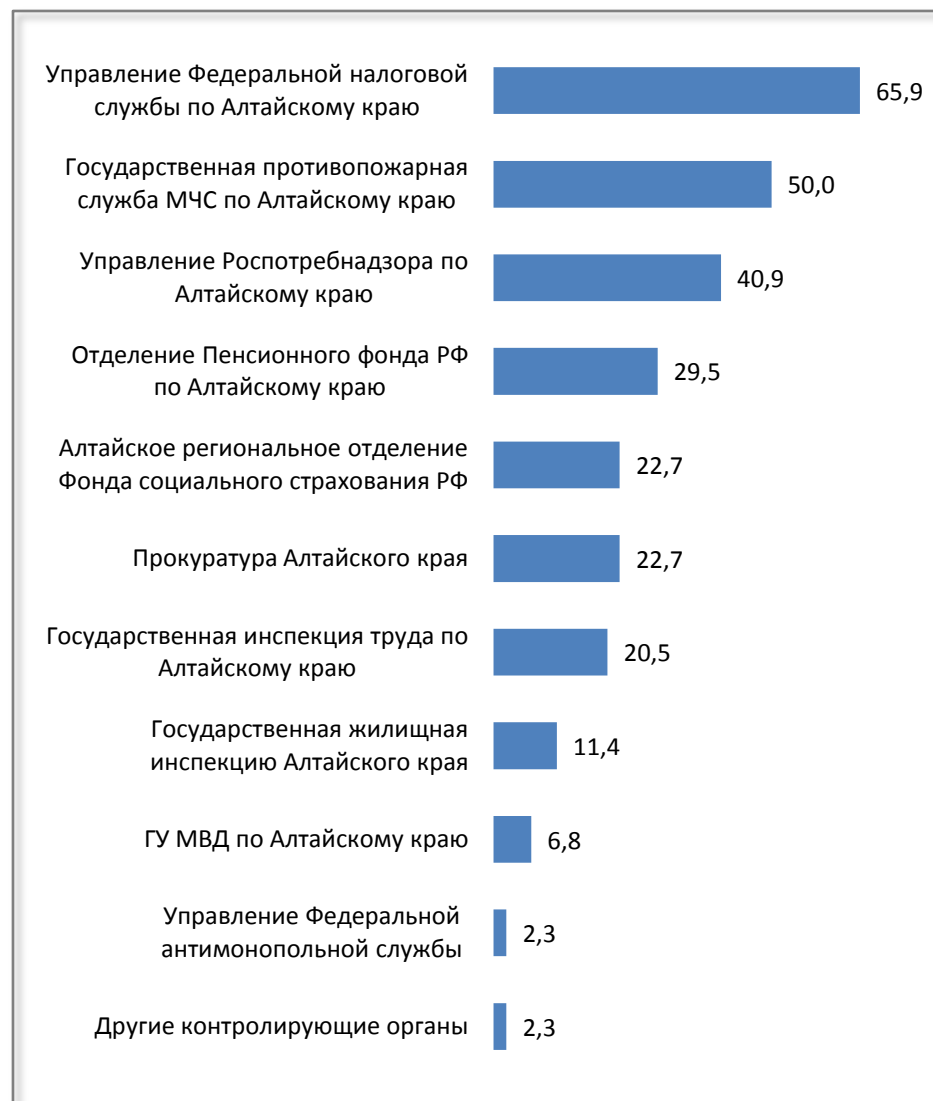


Рис. 18. Органы надзора и контроля, осуществлявшие проверку за последние 3 года, %

Представители бизнес-сообщества признают, что в подавляющем большинстве случаев проверки контролирующих органов проходят в правовом русле, и к предпринимателям не предъявляется незаконных с юридической точки зрения требований (на наличие подобных прецедентов пожаловались лишь 11,4% предпринимателей).

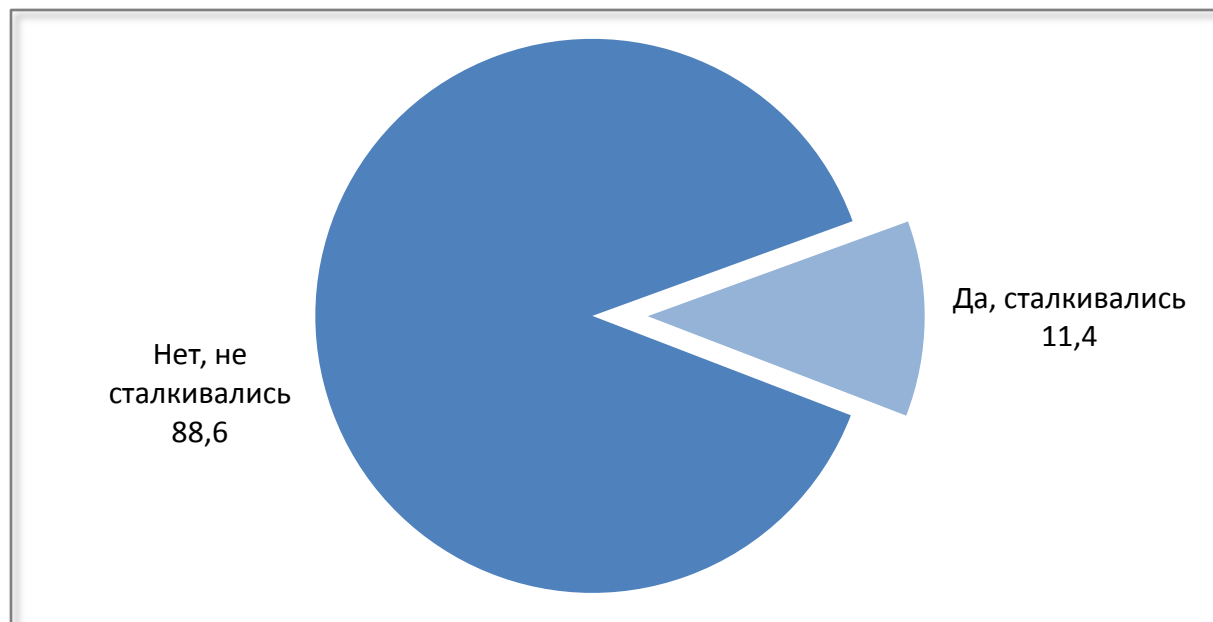


Рис. 19. Случаи предъявления контролирующими органами незаконных требований, %



Результаты социологического исследования позволяют просчитать основные показатели рынка деловой коррупции в регионе. 11,5% предпринимателей Алтайского края признались, что они когда-либо попадали в коррупционную ситуацию (среди них сами давали взятки – 6,6%, или вынуждены были дать взятку по инициативе чиновника – 4,9%). Коррупционному давлению со стороны органов власти подвергаются, прежде всего, представители микро- и малого бизнеса (именно в их среде наиболее высока вероятность реализации коррупционного сценария как по инициативе самого предпринимателя, так и по вине чиновника/должностного лица). Годовой объем денежных средств, оборачивающихся на рынке, превысил 51 млрд. рублей. Таким образом, годовой объем рынка деловой коррупции оказался более, чем в 10 раз больше бытового.

Табл. 2. Характеристика рынка деловой коррупции в Алтайском крае, % и абс. числа

Показатели коррупции	Значение показателя
Охват коррупции (доля предпринимателей, когда-либо попадавших в коррупционную ситуацию)	11,5%
Риск коррупции (доля случаев попадания предпринимателей в ситуацию вымогательства взятки)	4,9%
Годовой объем рынка (оценка суммарного оборота коррупционного рынка)	51,2 млрд. руб.

В целом о тех или иных антикоррупционных мероприятиях, проводимых в регионе, оказались осведомлены 95,1% предпринимателей. Наибольшую известность среди бизнеса имеют дистанционное получение государственных и муниципальных услуг (73,8%), а также проверка сведений о доходах и расходах и имуществе чиновников и служащих (62,3%). Около 53-56% предпринимателей знают о распространение информации в СМИ и плановых и внеплановых проверках учреждений.

Самыми эффективными из проводимых мероприятий, по мнению представителей бизнеса, являются дистанционное получение государственных и муниципальных услуг и распространение информации в СМИ (по 32,8%). Также чуть более 1/4 части опрошенных бизнесменов полагают, что наиболее эффективными мероприятиями по борьбе с коррупцией являются плановые и внеплановые проверки учреждений, а также работа антикоррупционного телефона доверия и «прямых линий».





Рис. 20. Известность и эффективность мероприятий по профилактике коррупции в Алтайском крае среди предпринимателей региона, %

Предпринимательское сообщество достаточно хорошо информировано об антикоррупционной политике органов власти в местных СМИ. Так, около 69% респондентов полагают, что подобной информации в СМИ достаточно, однако, иногда данная информация не освещает всех интересующих предпринимателей аспектов. На недостаточное количество информации указывают около 1/4 части бизнес-сообщества Алтайского края.

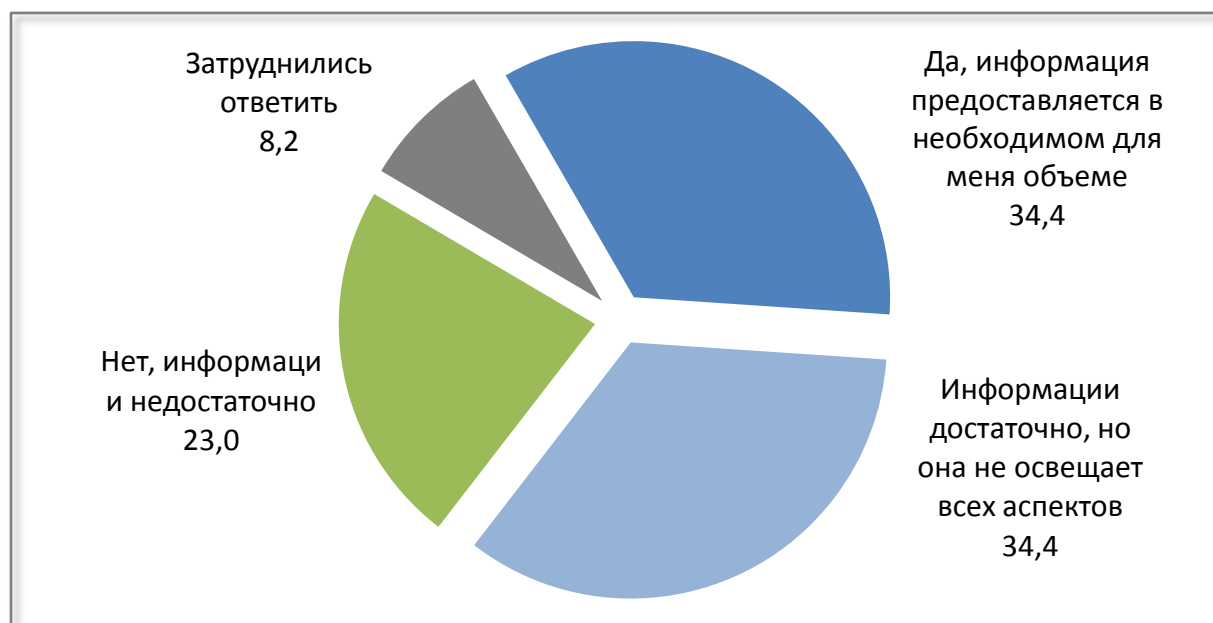


Рис. 21. Оценка предпринимателями количества информации об антикоррупционной политике в СМИ, %

Мнение представителей бизнеса в отношении антикоррупционной работы региональных властей в регионе разделилось, и здесь нет однозначного эмоционального вектора оценки. Более 1/3 предпринимателей в целом положительно характеризуют деятельность органов власти Алтайского края в области противодействия коррупции. Отрицательно такую деятельность оценивает около 43% представителей бизнеса.

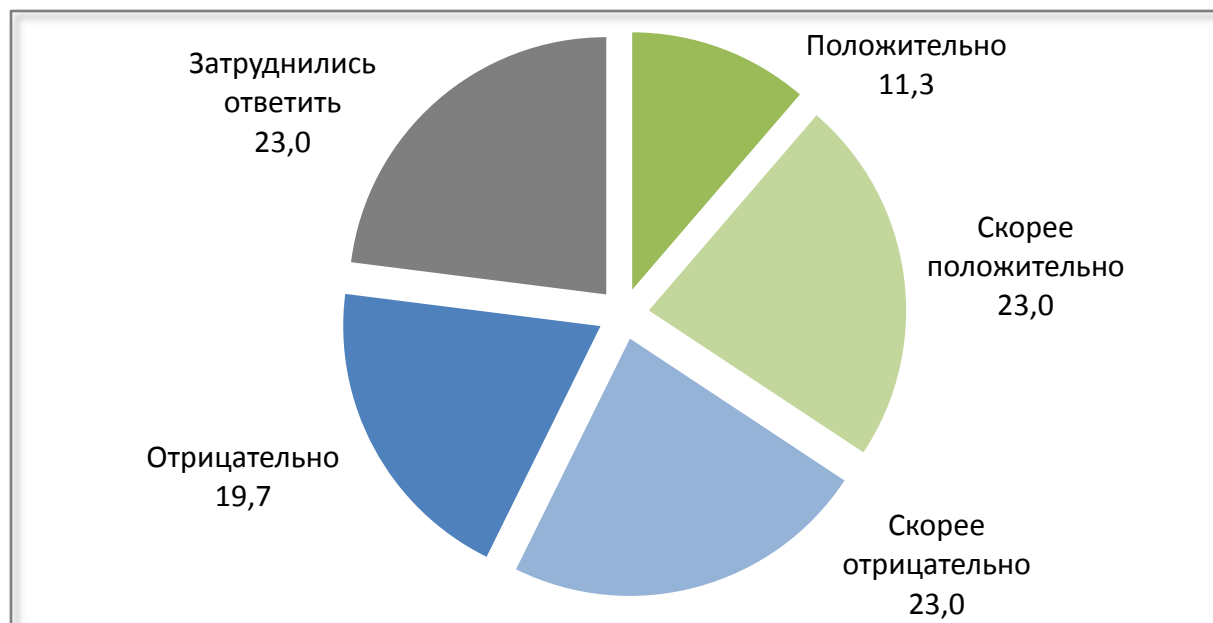


Рис. 22. Оценка предпринимателями деятельности органов власти по профилактике и противодействию коррупции, %

ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- Расширение масштабов оказания органами власти и заинтересованными учреждениями и организациями (в том числе некоммерческими) бесплатной юридической помощи для граждан по защите своих прав при обращении за теми или иными государственными и муниципальными услугами, в том числе с целью предупреждения возможных коррупционных ситуаций. Активное информационное сопровождение подобных юридических услуг в СМИ.
- Организация единого контакт-центра с телефонами «горячей линии» для получения информационных сообщений от населения и представителей бизнеса о фактах коррупции в различных организациях и учреждениях, анализ поступивших звонков и оперативная реакция на них.



- Увеличение числа плановых и внеплановых проверок государственных (муниципальных) учреждений, как одного из самых эффективных (по мнению населения) антикоррупционных мероприятий. Расширение списка государственных и муниципальных услуг (в том числе для представителей бизнес-сообщества), предоставляемых дистанционно в электронном виде по принципу «одного окна».
- Принимая во внимание высокую долю граждан, недостаточно осведомленных о мерах по противодействию коррупции, видится целесообразным более активное распространение информации на антикоррупционную тематику и пропаганду в СМИ (в том числе размещение социальной рекламы об ответственности за дачу и получение взятки, коммерческий подкуп и проч. в наиболее рейтинговых медиа-носителях).



- Принимая во внимание тот факт, что активное участие коммерческих компаний в процедуре государственных и муниципальных закупок напрямую обуславливает их финансовую успешность, важно проработать механизм увеличения квоты для торгов, предусмотренных только для субъектов малого и среднего предпринимательства. Кроме того, видится целесообразным максимально либерализовать залоговое обеспечение для микро- и малого бизнеса при участии в подобных процедурах (отсутствие обеспечения исполнения контракта, либо его ограничение 5% от начальной (максимальной) цены закупки).
- Уделять повышенное внимание (в том числе во взаимодействии с региональным УФАС) конкурсным документам различных заказчиков (особенно на уровне исполнительных органов муниципальной власти) на предмет подготовки ими технических заданий и критериев оценки конкурсных заявок под «конкретного» поставщика. Рекомендовать государственным (муниципальным) заказчикам использовать универсальную и открытую систему (по группам товаров и услуг) с целью роста конкурентности закупочных процедур.





ИМИДЖ · ФАКТОР

Благодарим за внимание !